

## TASAS ACADÉMICAS

A estas alturas de la liga, todos hemos sufrido en mayor o menor medida el primer palo del curso, un pape-lito azul autocopiativo llama-do carta de pago, y en cuya casilla aparece una cifra muy distinta a la esperada. Es la subida de tasas. El pasado agosto se aprobó la Orden por la que se fijan los precios por servicios académicos.

En un primer vistazo debe-ríamos detectar el incremen-to anual del IPC correspon-diente, respecto al año anterior, con lo cual con el plan-teamiento que hicimos con la matrícula del año 91/92, aproximadamente podríamos calcular el coste de este año. Y en segundo lugar que los grados de experimentalidad estarán en función de la rea-lidad propia del plan de estu-dios de cada titulación.

¡¡ Sorpresa !! Las cosas no son así ni por equivocación.

A la vista de los aconteci-mientos podemos hacer los siguientes comentarios:

1. La subida asciende des-de el 11.65% del curso com-pleto hasta las maravillosas 29198 pesetas, correspon-diente al 41.30% respecto al curso anterior en esas asigna-turas que todos conocemos. Deducimos pues, que la Or-den Ministerial ha decidido penar al estudiante que curse por tercera vez, y por segun-da, una asignatura; pero tam-poco premia al bueno cuyas matrículas de primera vez le suben como media el 25%.

La decisión que tomamos el curso pasado de coger una asignatura del curso siguien-te (Inglés, por ejemplo) pen-sando en reducir la carga lec-tiva este año, o para ir aprendiendo algo del idioma, es hoy un batacazo. Reducir la carga es sinónimo de aumen-

tar el precio de la matrícula. El derecho que nos ampara de matrícula libre es cierto pero con una limitación eco-nómica alta. ¿ Podemos afir-mar que subsidiariamente hay un efecto retroactivo con ca-rácter penalizador ?. El que suscribe cree que sí y muy grave. Han cambiado las re-glas del juego a mitad de par-tida.

2. Además del indiscrimi-nado aumento, no hay límite a pagar. Acogerse a curso completo no existe ya. Si este curso tengo todas las asignaturas del curso excepto la del año pasado, a cotizar una a una, si además arrastro una y el curso en cuestión tiene menos de siete asigna-turas ..., a pedir a la puerta de una Iglesia o al semáforo de la esquina.

3. Grados de experimenta-lidad. Por seis laboratorios (por ejemplo) a lo largo de la carrera, más incremento. ¿pero que experiencia tene-mos cuando acabamos?. Un maestro debe pasar varios meses de prácticas antes de acabar, ¿ y yo? ...

4. Sin entrar en cuestiones técnicas de la Orden Ministe-rial, el Sr. Rubalcaba me po-dría explicar las cuentas del incremento que figura en la Orden. Precio 91/92 mas el IPC, más 10%, más el 25%.

Ejemplo: El curso comple-to sube el IPC. Si no nos en-gañan es del 6.5. El curso 91/92 costaba 66203 pesetas y hoy 73920. ¿Mi calculado-ra falla, han inventado el nuevo cálculo o debo volver a aprender a sumar y restar?.

Y con el tema de las asig-naturas sueltas tampoco cuadra. Sólo las tasas de Secre-taría y administrativas son las que suben el 6.5%.

Que suban las tasas es una

cosa que como todo sube (IPC), pero que suban lo que han subido es inadmisibile, intolerante y de canallas. Más aún cuando dicho au-mento no refleja una mejora en la calidad docente, cuando no tenemos los mejores pro-fesores, los mejores laborato-rios, una infraestructura in-mejorable y unos servicios envidia del mundo entero. El subidón no tiene en cuenta nuestras maravillosas asigna-turas filtro, cada vez más; el concepto de experimentalidad, teóricamente muy boni-to, en la práctica de risa; y lo que significa cambiar las re-glas del juego. Pero el que manda, manda. Costearse una carrera un alumno traba-ando, cada vez menos, ya que no hay que permitirse lu-jos de suspender; las asigna-turas filtro, o puros, llevan sorpresa, seguirán subiendo y cada vez costarán más al bolsillo. A este paso la Universi-dad se quedará con las lum-breras de año por curso y , y con los alumnos económica-mente muy saneados.

Así que todos a estudiar, dejad el deporte, el noviazgo, las cañas del fin de semana con los amigos, las asocia-ciones, y a estudiar que ¿quien sabe si el año que viene no multiplican por dos las tasas?.

¡Ah!, que no me cuenten lo que cuesta un alumno a la Universidad, presupuesto veinticinco mil millones, y el número de alumnos cin-cuenta mil; por que quisiera ver antes algunas cuentas de fundaciones y facturaciones de departamentos.

Es hora de apretarse el cin-turón, pero tu a pagar.

Agustín Casado Fernández.

## VII CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDREZ POR COMPUTADORA

La Escuela de Informática será la anfitriona del VII Cam-peonato Mundial de Ajedrez por Computadora, entre el 23 y el 27 de Noviembre. La expe-riencia supone un importante estímulo para estudiantes, pro-fesores y aficionados a la infor-mática al poder comprobar en directo aplicaciones de muy avanzado desarrollo.

Uno de sus grandes alicientes es el que la computadora que gane se enfrentará contra el maestro ajedrecista ANATOLI KARPOV.

La organización, encabezada por el Director de la Escuela, Sr. D. JOSÉ ZATO, desea que sea una gran fiesta para toda la Politécnica con la participación de todos los Centros. Así, estu-diantes de la Escuela de Arqui-tectura podrán erigir en el Campus Sur un monumento al ajedrez y, también 12 estudian-tes de la Universidad podrán

participar en una ronda de par-tidas simultáneas con, en prin-cipio, el campeón mundial GARY KASPAROV.

Para ello y a fin de proceder a la selección de dichos 12 compañeros, la Delegación de Alumnos UPM va a organizar una fase previa mediante parti-das eliminatorias. **Para ello, se abre un plazo de inscripción para cualquier alumno de la Universidad hasta el 19 de noviembre a las 14:00 horas** (llamar al 553.61.31 y dejar nombre y nº de teléfono para avisaros). Tras el oportuno sor-teo, se os comunicará cuándo y dónde serán las partidas.

Para concluir, reiterar nuestra felicitación a la Escuela de In-formática por organizar uno de los eventos más interesantes del Madrid cultural '92 y ani-maros a participar en el mismo jugando u observando la fase final.

## CONVOCATORIA PARA LA BECA-COLABORACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ALUMNOS U.P.M.

### PERFIL:

- \* Conocimiento de Delegación (pre-ferentemente sin cargos en ella).
- \* Mecanografía.
- \* Idiomas.
- \* Nociones de Word Perfect.

### LABOR EN DELEGACIÓN:

- \* Colaboración con la Delegación de Alumnos 2 horas cada tarde, de lunes a viernes de 17:00 a 19:00 horas.
- \* Manejo de archivos y mecanografía.
- \* Atención e información telefónica.
- \* Mantenimiento del local.

Esta Beca-Colaboración finaliza el 30 de Septiembre de 1993, es decir, oferta unas 250 horas aproximada-mente. Importe de la Beca 225.000 pesetas.

Fecha límite de presentación de solicitudes:

20 de Noviembre de 1992 a las 14:00 horas en la

Delegación de Alumnos U.P.M.  
Av/ Ramiro de Maeztu nº7  
28040 - MADRID.  
Teléfonos: 336-60-11/12.

# CAMPAÑA 6000

Por Extensión Universitaria entendemos todas aquellas labores que, perteneciendo al ámbito Universitario, van más allá del campo de la docencia, es decir, actividades culturales, deportivas y sociales.

Dentro de estas últimas y para mí, la más significativa, es la firma de un Convenio de Colaboración entre nuestra Universidad y la Hermandad de Donantes de Sangre de la Seguridad Social.

A través de este Convenio, cada año se realiza en nuestros Campus una campaña de donación, en la que gracias a la colaboración de los Centros y sobre todo a vosotros, logramos alcanzar cifras de donaciones cada año más numerosas, pero todavía escasas para las elevadas demandas de sangre que se precisan.

El curso 91-92 fue pionero en una idea concebida entre la Hermandad de Donantes, la Delegación de Alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid y la propia Universidad, siendo ésta la CAMPAÑA 5000.

Con ella, se pretendía que al menos un 10% de los casi 50.000 alumnos de nuestra Universidad, tomaran conciencia de la importancia de este hecho.

Esta idea inicial, se transformó a finales de Mayo en una realidad gracias a toda la comunidad universitaria, consiguiéndose la cifra de **5.192 donaciones, 2.658 en su 1ª fase y 2.534 en la 2ª**, es decir, conseguimos rebasar las previsiones.

Este nuevo curso 92-93, gracias al incremento de nuestra comunidad universitaria, y junto con las continuas y cada vez más crecientes demandas de donaciones, os proponemos un nuevo reto.

Todavía no sabemos su duración, ni si conseguiremos plena financiación, pero lo que si deseamos es que participes.

Para ello, proponemos un concurso para la creación de un logotipo para esta campaña que se ha denominado CAMPAÑA 6000. Las bases de este concurso son las siguientes:

1º.- Las dimensiones del cartel serán las de un DIN A-3, respetando en la parte inferior una banda en blanco de 8 cm para la ubicación de escudos y firmas colaboradoras.

2º.- Deberá ir a tres tintas máximo.

3º.- En el cartel deberá aparecer el siguiente texto: "Campaña 6000. Dona tu sangre."

4º.- Se entregarán los originales en:

**Delegación de Alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid. Av/ Ramiro de Maeztu nº7. Tefno: 336-60-12.**

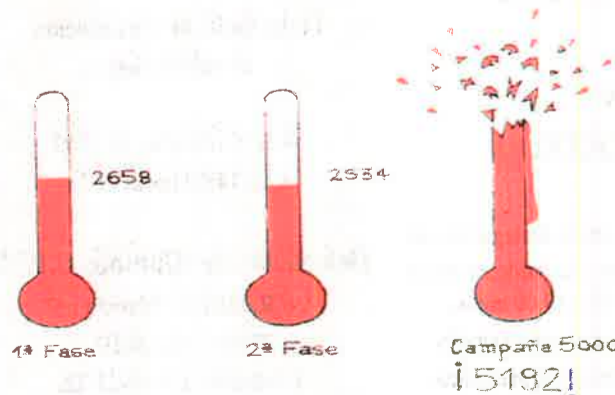
**Fecha límite de recepción el 25 de Noviembre de 1992 a las 14:00 horas.**

5º.- El premio para el ganador del concurso será de **40.000 pesetas.**

6º.- El Jurado estará compuesto por un miembro de la Hermandad de Donantes de Sangre de la Seguridad Social, un miembro del Vicerrectorado de Estudiantes y un miembro de la Delegación de Alumnos U.P.M.

## Calendario de donaciones para esta semana:

**Miércoles 18 y jueves 19 de Noviembre en la E.T.S.I. Aeronáuticos.**



A pesar de lo que cuesta conseguir tan delicada información, el S.I.D.A. (Servicio de Interferencia de la Delegación de Alumnos) nos filtra este informe que podemos ofrecer como primicia de los resultados en la Evaluación del profesorado efectuada mediante encuesta directa en algunas Escuelas.

Os damos, por discreción, datos globales o medios de todos los profesores evaluados a través de encuesta, así como, para su análisis, el código de preguntas efectuadas. La valoración de cada respuesta fue de 0 a 6.

Resaltan, a primera vista, algunos aspectos generales:

1º.- El nivel medio obtenido por nuestros profesores es alto. Esperamos que ahora, ya no nos sigan diciendo que los alumnos no estamos capacitados para evaluar a nuestros "profes".

2º.- Estacan, a la vez que una media muy buena, desviaciones también altas, lo que confirma nuestro argumento de siempre: la generalidad de profesores es muy buena pero hay focos puntuales donde la calidad docente desaparece y da paso a situaciones extra-académicas de conflicto. Ahí es donde hace mucho que hacemos la denuncia sin que se ofrezcan soluciones válidas.

3º.- Los mejores resultados son para el cumplimiento de sus obligaciones y su preparación técnica, lo cual supone un fondo de conocimientos magnífico que garantiza el nivel académico.

4º.- Disminuye la opinión que hemos manifestado los alumnos sobre la capacidad pedagógica y la motivación en clase. También coincide con la impresión de que a un nivel de conocimientos alto de nuestro profesorado, no corresponde igual capacidad de comunicación.

5º.- En cuanto a las asignaturas, nos quejamos de que los programas son excesivamente amplios y, sobre

todo, la atención a problemas y prácticas es insuficiente.

6º.- Los resultados son también pobres en cuanto a medios de apoyo a la docencia tales como los empleados en el aula y, sobre todo, la calidad de textos y apuntes a disposición del alumno.

7º.- También se denuncia, a través de la encuesta, que, por la forma de evaluar, no hay correspondencia entre esfuerzo realizado por el alumno y su resultado académico, siendo éste un punto crítico que cuestiona la calidad del sistema.

8º.- Finalmente, el entorno físico es valorado como aceptablemente bueno.

Bien, añadamos que la encuesta se realizó sobre un número muy pequeño sobre el total de 3000 profesores de la U.P.M., aunque estimamos que los valores medios no sufrirían mucha variación, pudiéndose acentuar, en cambio, la importancia de las desviaciones.

En resumen, si bien la encuesta no aporta nada nuevo bajo el sol, si que esperamos, que debiera ser una muestra de nuestra madurez y sinceridad a la hora de considerar a nuestros docentes. Es por ello que siempre seguiremos diciendo que el global de profesores es bastante bueno pero, a la vez, nos gustaría que alguien resolviera los puntos negros en cuanto a algunos niveles docentes y, sobre todo, la mala situación del sistema de evaluación al alumno.

**Luis Rodolfo Zabala.  
E.T.S.I. NAVALES.**

NOTA: Las tres cifras se corresponden con la mediana, la media y la desviación típica, respectivamente.

# EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

## CUESTIONES SOBRE EL PROFESOR

### I.- CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DEL PROFESOR

- 1.- El/la profesor/a imparte sus clases con regularidad.5.2 5.4 1.1
- 2.- El/la profesor/a comienza y termina sus clases con puntualidad.4.5 4.5 1.7
- 3.- El desarrollo de su actividad docente se ajusta a los objetivos docentes establecidos por el Departamento.4.5 4.7 1.4
- 4.- Estaba las veces que ha ido a hacerle una consulta fuera de clase, en el horario y lugar establecido para tutorías.4.3 4.4 1.6

### II.- NIVEL DE CONOCIMIENTOS Y PREPARACIÓN DE LA MATERIA IMPARTIDA

- 5.- Muestra un buen conocimiento de la materia que imparte.4.7 4.8 1.4
- 6.- Está al día en la materia que imparte.4.6 4.8 1.4
- 7.- Prepara las clases con anterioridad.4.4 4.5 1.6

### III.- CAPACIDAD PEDAGÓGICA

- 8.- Explica con claridad.3.6 3.7 1.9
- 9.- Consigue mantener la atención de los/as alumnos/as en sus clases.3.3 3.5 1.9
- 10.- Destaca los aspectos importantes.4.0 4.1 1.6
- 11.- Responde a las preguntas de los/as alumnos/as con claridad y precisión.3.8 3.9 1.7
- 12.- Relaciona los distintos aspectos y partes de la asignatura.3.7 3.9 1.6
- 13.- Relaciona la teoría con sus explicaciones.3.8 3.9 1.7
- 14.- Establece conexiones entre lo explicado y otros conceptos y materias afines.3.1 3.5 1.7
- 15.- Su forma de impartir la clase ayuda a comprender mejor la materia explicada.3.3 3.5 1.9

### IV.- CAPACIDAD DE MOTIVACIÓN DE LOS ALUMNOS

- 16.- Muestra interés por la materia que explica.4.1 4.2 1.7
- 17.- Consigue que sus alumnos/as se interesen por la asignatura.3.1 3.4 1.8
- 18.- El/la alumno/a puede libremente preguntar en clase.5.1 5.0 1.4
- 19.- Se muestra accesible en su relación con los alumnos.4.6 4.6 1.7

### V.- OPINIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

- 20.- Excluyendo las limitaciones no debidas a él/ella, debe ser considerado como un/a buen/a profesor/a.4.1 4.1 1.7

## CUESTIONES ACERCA DE LAS ENSEÑANZAS

### I.- LA ASIGNATURA

- 21.- Considero que esta asignatura es de interés para mi formación universitaria.4.7 4.8 1.5

- 22.- La asignatura está coordinada con el resto de las asignaturas cursadas.3.3 3.6 1.7
- 23.- El programa y su desarrollo es adecuado:
  - a) en su contenido.3.6 3.8 1.7
  - b) en su tiempo de impartición.3.1 3.4 1.7
  - c) en su nivel de conocimientos.3.5 3.8 1.6
  - d) en el tiempo que requiere su estudio.2.8 3.1 1.8
- 24.- Comprendo la asignatura sin necesidad de ayudas adicionales externas al Centro.3.3 3.5 1.8
- 25.- Las enseñanzas de la asignatura, teóricas y prácticas, en su caso, están coordinadas.3.2 3.4 1.9
- 26.- Los problemas de la asignatura y las prácticas, en su caso, son suficientes.2.3 2.8 1.9

### II.- EL MATERIAL DE ESTUDIO Y TRABAJO

- 27.- El material de estudio, textos, apuntes, etc..., es adecuado.2.9 3.2 1.8
- 28.- El uso, en clase, de material didáctico de apoyo es adecuado.2.3 2.7 1.8
- 29.- Las instalaciones y equipos de laboratorios, en su caso, son adecuados.2.4 2.8 2.0

### III.- EXÁMENES Y PRUEBAS DE EVALUACIÓN

- 30.- El procedimiento de examen o evaluación utilizado permite reflejar adecuadamente los conocimientos del alumno.2.5 2.8 1.9
- 31.- Se examina preferentemente sobre los contenidos más importantes del programa.3.2 3.4 1.8
- 32.- La calificación obtenida responde al nivel de conocimientos demostrado.2.4 2.7 1.8
- 33.- Existe coherencia entre la materia impartida y las pruebas y métodos de evaluación.2.9 3.1 1.9

## CUESTIONES CORRESPONDIENTES AL ENTORNO DE LAS ENSEÑANZAS

- 34.- El horario en que se imparte la asignatura es adecuado.3.8 4.0 1.5
- 35.- El número de alumnos/as asistentes a la clase permite el correcto seguimiento de las enseñanzas.3.5 3.7 1.8
- 36.- La capacidad del aula es suficiente para el número de alumnos/as asistentes a clase.4.0 4.0 2.0
- 37.- El aula donde se imparten las clases es adecuada en cuanto a:
  - a) temperatura en verano e invierno.1.9 2.4 1.9
  - b) visibilidad.2.8 3.2 1.8
  - c) condiciones de audición.3.2 3.5 1.7
  - d) mobiliario y equipamiento.2.0 2.5 1.8
- 38.- El entorno y otros medios auxiliares (Bibliotecas, Laboratorios, etc...) influyen positivamente en la labor del/de la profesor/a y en el desarrollo de la asignatura.2.7 3.1 1.6