

Manifestación del 1 de abril. Análisis, resultados

Delegación de Alumnos. Madrid.

El 1 de Abril tuvo lugar una manifestación en la Plaza de España a la que asistieron alrededor de 10.000 estudiantes de la UPM, a pesar de tratarse de una semana con inconvenientes tales como viajes de Fin de Carrera, viajes de prácticas y proximidad de las vacaciones.

Después de la concentración, se decidió acudir al Rectorado en el que se reunía el Consejo Social, donde finalizó sin incidentes.

En este Boletín intentamos analizar de la forma más objetiva posible el antes, durante y después de los acontecimientos.



Ahora es el momento de actuar, para que del trabajo de tanta gente se obtenga algo positivo. Yo, como representante vuestro, he colaborado en esa maquinaria. Es mi deber contaros lo que he sacado en claro.

Las conversaciones que hemos mantenido estas semanas con los "peces gordos" del Ministerio y de la Universidad han resultado interesantes, pero por ahora poco fructíferas.

Ana Crespo, DIRECTORA GENERAL DE ENSEÑANZAS SUPERIORES, defendió la subida de tasas argumentando la necesidad que tiene la sociedad española de cobrar los servicios que ofrece el Estado (¿Acaso no es eso una privatización?).

Nos anunció que este próximo año no subirán las tasas más del IPC. Asimismo confesó que no habían tenido en cuenta la especial problemática de la UPM, y en ese sentido está dispuesta a estudiar cómo ha afectado esta subida.

Quizá lo más positivo fue su compromiso de variar la forma de pago, apareciendo un nuevo concepto: Asignatura de primera matriculación, con un precio acorde al curso completo.

Se mostró muy preocupada por el "fracaso" de la Universidad. (Entiendo por fracaso el alto índice de abandono y la gran cantidad de suspensos que alarga excesivamente la duración de las carreras). Para solucionar esto nos puso en conocimiento la puesta en marcha por parte del Consejo de Universidades de una evaluación de la Universidad. (¿Aprobará la UPM?).

Conversamos con ella sobre los problemas de la Universidad, llegando a asustarse al contarle nosotros la situación real. Cree que debe cambiar la mentalidad de algunos profesores.

En definitiva, nos ofreció mantener el diálogo abierto, para intentar solucionar los problemas. Sólo hace falta que siga pensando así...

Rafael Portaencasa, RECTOR DE LA UPM, nos aseguró que nos apoyaba incondicionalmente en el tema de las tasas. Nos comentó que el presupuesto de la Universidad no había aumentado con esta subida ya que había disminuido la inversión nominativa del Ministerio.

No es partidario de este aumento, pero avisa que en caso de que le den vía libre a las Universidades para poner precio a las tasas (como por ejemplo en Cataluña), éstas tendrían su valor máximo, ya que la UPM necesita dinero.

Nos propuso estudiar punto a punto la Normativa de Permanencia, pero confía en que no se modificará.

Cree que hay cosas que se pueden cambiar (¿curso selectivo de Escuelas Universitarias?), pero nunca da él el primer paso.

Luis Solana, PRESIDENTE DEL CONSEJO SOCIAL DE LA UPM, desde el primer momento dejó claro que él no tenía culpa de nada. Nosotros le instamos a ayudarnos como presidente del órgano que representa a la Sociedad en la Universidad.

Le propusimos varias cosas:

- Que incluya en el orden del día del próximo Consejo Social una revisión de la Ley de Permanencia (Os recuerdo que es el Consejo Social el que aprobó esta cuestionada Normativa).

- Le animamos a que critique públicamente la subida de tasas, e inste al Consejo Social a servirnos de intermediario con el Ministerio para negociar que no interviene a subir las tasas del IPC, así como para que aumente la subvención nominativa a la Universidad.

- Le propusimos que pida desde el Consejo Social al Rector realizar con coherencia y objetividad una evaluación de la UPM.

Nos dijo que le pusiésemos todo por escrito, con propuestas coherentes, para discutirlo con calma. Lógicamente eso es lo que haremos.

Como veis, todos están preocupados e intentan (al menos verbalmente) mejorar la Universidad. Pero ahora es el momento de exigirles que actúen.

La Delegación de Alumnos está convencida que se puede hacer mucho más, y con ese fin trabajamos. Es una lucha ingrata, pocas veces recompensada; por eso os pedimos vuestra ayuda. No os quedéis parados, criticar lo que no os guste de la Universidad. Hacednoslo saber y presionadnos para que hagamos algo para solucionarlo. Ayudadnos a mejorar la UPM.

Gracias a las casi diez mil personas que asistieron a la movilización del 1 de Abril.

José María Zolle del Rey
Delegación de Alumnos UPM

CÓMO SE LLEGÓ AL 1 DE ABRIL

Aunque parezca mentira, todo este tema de la Normativa de permanencia y la subida de tasas se remonta a bastante tiempo antes del principio de este curso. Veamos:

1. En Mayo de 1992 se conoce la propuesta de Normativa de Permanencia que pretende aprobar el Consejo Social. Es tremendamente dura y, en un principio, podía afectar a los alumnos ya matriculados. La Delegación de Alumnos comienza una campaña de información entre los alumnos y de difusión en los medios de comunicación (hasta fuimos a "Las tardes de Encarna"), y se empiezan a buscar propuestas alternativas.

2. La Delegación de Alumnos de la E.U.I.T. Aeronáutica es la única que presenta una propuesta alternativa ante la Junta de Representantes, y ésta, después de algunas modificaciones, decide presentarla en la Junta de Gobierno. Nuestra propuesta es rechazada en la Junta de Gobierno del 13 de Junio de 1992 con lo cual es prácticamente la propuesta original (algo más suavizada) la que se presenta ante el Consejo Social.

3. Se convoca a TODOS LOS ESTUDIANTES de nuestra Universidad a movilizarse y a concentrarse ante el Rectorado el día 29 de Junio, día en que se reúne el Consejo Social para aprobar la Normativa. Se reclama gente voluntaria para difundir lo máximo posible la convocatoria y "empapelar" las Escuelas y Facultad. Al final, menos de 15 personas, muchos de ellos de la misma Escuela y algunos ni siquiera miembros de ninguna Delegación de Alumnos, son los que se mueven llevando información a los Centros, llamando a los partidos políticos y medios de comunicación y buscando apoyos en el Consejo Social.

4. La concentración del día 29 (lo siento) es un completo fracaso. Acudimos unos 2.500 estudiantes (somos 50.000) y, aunque habíamos acordado que sería pacífica, al final hubo unos cuantos que se empeñaron en cortar la calle. Se aprobó la Normativa de Permanencia (retirando el carácter retroactivo) y comenzaría a aplicarse a partir del curso 92-93.

5. En el mes de Agosto de 1992 se aprueba una subida de Tasas Académicas que no tiene en cuenta los hábitos de matriculación de la mayoría de los estudiantes de la UPM. Entre otras consecuencias, provoca la aparición de los famosos *absurdos* que obligaban a pagar por asignaturas sueltas a muchos que, entre otras circunstancias, habían aprobado una asignatura en un curso anterior.

Por aquel entonces, varios representantes de la Universidad -entre ellos nuestro actual Delegado de Universidad- se esforzaban por evitar (mediante contactos con la CRET y entrevistas al más alto nivel) lo que luego se nos vino encima y que a modo de artículo se publicaba en un CAMPUS a principio de curso.

6. Como consecuencia de la decisión del MEC, se inicia un proceso judicial que, acompañado por una recogida de firmas que luego se enviarían al Defensor del Pueblo, constituye la principal gestión de la Delegación de Alumnos de la UPM. Aún está por resolverse el recurso contencioso planteado a la Administración.

7. Aproximadamente unas 18.000 firmas le llegan a El Defensor del Pueblo procedentes de la Delegación de Alumnos de la UPM y de una Asociación de la Universidad. Fruto de éstas firmas es la recepción de una

Universidad. Fruto de éstas firmas es la recepción de una carta en la que, aun percatándose de la injusticia, El Defensor no propone ninguna solución concreta.

8. Primeros días de febrero de 1993. Un salto brusco que nos conecta con el principio de la convocatoria de Movilización. En la EUIT Telecomunicación empieza a circular un boletín (supuestamente realizado por la Delegación de esa Escuela) en el que un representante empieza a reflexionar sobre la subida de Tasas y la Normativa de Permanencia anunciando desde ese momento que se iniciaría un período de Asambleas para preguntar a todos los estudiantes sobre su disposición a participar en una Huelga y Movilización contra la subida de Tasas y la Normativa de Permanencia.



la UPM en la que muy tímidamente se pregunta sobre las diligencias en torno a la subida de Tasas. A esto se responde que además de las firmas se seguía presionando a todos los niveles, pero que predominaba cierto escepticismo.

En esta Junta de Representantes, lugar propicio para proponer la convocatoria de una Movilización coordinada no se insiste más, aún a pesar de haberse decidido ya en la EUIT Telecomunicación lo que se iba a hacer.

10. 10 de marzo de 1993. Se convoca una Asamblea conjunta de las Escuelas de Informática y Teleco Técnica, en la que se acuerda llamar a la huelga y a la movilización a todos los estudiantes de la UPM el día 25 de marzo.

11. Empieza a difundirse los acuerdos de esa Asamblea conjunta y algunas Escuelas toman el pulso a los estudiantes.

12. 12 de marzo de 1993. En la Junta de Gobierno de la UPM se aprueban los presupuestos de la Universidad a pesar del voto en contra de todos los Representantes de estudiantes en dicha Junta, voto que indicaba que no se veía una correspondencia directa entre los ingresos por Tasas y la calidad de la Docencia.

13. 16 de marzo de 1993. Convocada con urgencia una Junta de Delegados, se estudia la situación y se acuerda, a pesar de no encontrarse el número suficiente de representantes como para que el acuerdo sea válido, retrasar al día 1 de abril la movilización (día en que se reúne el Consejo Social para aprobar los presupuestos de la UPM presentados a la Junta de Gobierno el día 12) y esperar a la decisión de la Junta de Representantes del día 30 de marzo.

14. A partir de la Junta de Delegados, el Delegado de la Universidad empieza a agilizar los trámites para que se conceda un lugar para concentrarse. Se remite a la Delegación de Gobierno una instancia solicitándose, de acuerdo al Derecho de Reunión, permiso para concentrarse frente al MEC o, en cualquier caso en la Puerta del Sol o la Calle Atocha.

Se recibe un comunicado de la Delegación de Gobierno negando e impidiendo la manifestación en los lugares solicitados. En seguida se procede a negociar obteniéndose finalmente la Pza. de España como lugar de concentración.

15. Durante el período transcurrido entre la celebración de la Junta de Delegados y la Junta de representantes (convocada para el día 30 de marzo y a la que se añadió un punto referente a las posturas ante la Movilización), se difundió ampliamente la noticia, actuando las Delegaciones de todas las Escuelas de la manera más coherente en función de la situación de cada Centro.

16. Varios miembros de la Delegación de Alumnos de la UPM se entrevistan con Ana Crespo, Directora General de Enseñanza Superior, concluyéndose, entre otras cosas, que no se subirían las Tasas por encima del IPC.

17. 30 marzo de 1993. La Junta de Representantes, reunida a las 16:00 horas en el Salón de Actos del Rectorado y a la que asistieron un total de 66 miembros, discute, entre otros temas, la Huelga y Movilización convocadas para el 1 de abril en la Pza. de España. Se acordó apoyar la Movilización pero no así la Huelga.

18. 31 de marzo de 1993. Aproximadamente a las 12:20 h. de la madrugada, en un programa de radio, intervienen varios Representantes de Escuelas de la UPM, entre ellos el Delegado de la Universidad.

En el programa se analizan los pormenores de la Movilización transmitiéndose al final una imagen de unidad que se estaba requiriendo con urgencia.

19. 1 de abril de 1993. Día de la Movilización. A las 17:30 h. se encontraban un gran número de estudiantes que con silbatos y pancartas mostraban su indignación por la subida de Tasas y la Normativa de Permanencia. Todo esto sucedía ante la mirada asombrada de los madrileños que hacía tiempo que no veían a los estudiantes quejándose.

A las 18:15 h. se decidió emprender el rumbo hacia el Rectorado, lugar en el que estaba reunido el Consejo Social para aprobar los presupuestos de esta Universidad. De los 3000 estudiantes con que se partiera desde la Pza. de España, se llegó a los 8000 según nos acercábamos al Rectorado de la UPM.

Una vez disuelta la Movilización, tres Representantes se entrevistaron con el Presidente y el Secretario del Consejo Social, donde se enteraron del compromiso firme de instar al MEC para que no suba las Tasas por encima del IPC.

20. 2 de abril de 1993. Debido al fallecimiento del Padre del Rey, la noticia de nuestra Movilización se ve eclipsada, apareciendo en escasos medios de comunicación y mal transmitida.

¿ A quien escuchamos ?

El pasado día 16 de Marzo, la Junta de Delegados de la U.P.M. se reunió con carácter extraordinario a petición de las Delegaciones de Alumnos de la E.U.I.T. de Telecomunicaciones y de la E.U. de Informática, con el propósito de discutir los temas referidos a: la subida de las tasas, y la normativa de permanencia. En dicha reunión la falta de quórum impidió llegar a ningún acuerdo pero, al menos, se sugirió la posibilidad de convocar Asambleas en los distintos centros de la U.P.M. para que dichos centros tomaran una postura al respecto, de la cual informarían sus representantes en la reunión de la Junta de Representantes que tuvo lugar el día 30 de Marzo. En dicha Junta, se expusieron las posturas de las Escuelas y Facultades, algunas a favor, otras en contra, otras condicionadas a la decisión de la Junta de Representantes, y en algunas, por viajes, prácticas o exámenes, no se pudo celebrar ninguna Asamblea. Pero lo importante es que, tras una votación, se definió la postura de toda la U.P.M., a favor de una manifestación pacífica y ruidosa el día 1 de Abril.

Y la manifestación fue un éxito, o al menos esa impresión sacamos muchos. Los más escépticos del lugar pensaban que iríamos unos 1.000 ó 2.000 estudiantes, pero según la Policía Nacional, allí estábamos entre 6.000 y 8.000 personas, y la policía siempre cuenta a la baja, luego es muy posible que allí estuviéramos algunos más. La manifestación transcurrió perfectamente, con gran animación y buen ambiente. La gente respondió al llamamiento de la Delegación de Alumnos de la U.P.M., lo cual es algo que hay que agradecer a todos, y esperar que en la próxima seamos muchos más todavía.

Pero al llegar al Rectorado, pudo haber ocurrido el desastre. Alguien hablando desde un megáfono en nombre de un Comité de Huelga, de dudosa representatividad, comenzó a leer los resultados de las asambleas, pidiendo el abucheo para aquellas Escuelas o Facultades que, por distintos motivos, no se adhirieron a la movilización o condicionaron su postura a la decisión de la Junta de Representantes de la U.P.M. ¿ y que consiguieron ? Pues consiguieron enfrentar a las Escuelas y Facultades y dejarnos en evidencia delante del rector y el Consejo Social, dando la impresión de que no estamos todos unidos. Si hay alguien que pueda pensar que esto puede ser positivo para futuras reivindicaciones, están, en mi

modesta opinión, bastante equivocado, a menos que lo que pretenda es hacer la guerra por su cuenta, olvidando que este tema nos afecta a todos por igual. Si alguien quiere ser el protagonista y el que salga en la foto, que trabaje por el bien de todos, y no "dinamitando" e intentando pasar por encima del máximo órgano de representación de los alumnos, que es la Junta de Representantes de la U.P.M., elegida democráticamente por todos los alumnos, y, como tal, debe ser quien a partir de ahora lleve el peso de futuras negociaciones y movilizaciones, manteniendo contacto permanente con todos los alumnos de la U.P.M., a través de las Delegaciones de cada Centro, donde cualquier colaboración será bien recibida. Lo que, en mi modesta opinión no se debe hacer, por razones de operatividad, es estar convocando constantemente a las Asambleas, salvo cuando el motivo lo requiera, ni crear representaciones paralelas a las ya establecidas.

Creo que ningún alumno de la U.P.M. está a favor de la subida de tasas, y que en este tema debemos estar todos unidos contra nuestros únicos enemigos, que no son los centros donde no se apoyó la movilización (quizá por la forma que estaba planteada) ni la Junta de Representantes de la U.P.M., sino el Ministerio de Educación y Ciencia y el Rectorado, que son los que nos quieren aplicar la subida de tasas y la normativa de permanencia. Contra ellos tenemos que luchar todos juntos, sin fisuras. En la U.P.M. somos 50.000 alumnos, y si las movilizaciones se extienden a las demás Universidades de España, podremos ser muchos mas, pero para ello debemos permanecer como una piña.

Desde estas líneas os pido vuestro apoyo y vuestra confianza en la Delegación de Alumnos de la U.P.M. para que sea ella quien trasmita el sentir de todos los alumnos de la U.P.M., coordine futuras movilizaciones y nos represente a todos tanto en los distintos órganos de la U.P.M. como en las negociaciones, ya iniciadas, tanto en este tema como en cualquier otro que pueda surgir en el futuro, para eso está.

Jorge F. Ibáñez González
E.T.S.I. Montes



CAMPUS U.P.M.
EN PAPEL RECICLADO

Manifestación 1 de Abril

A.B.M Manifestación 1 de abril

Antes de escribir este artículo tal y como os llega a vosotros, ya tenía redactado el final, tuve la tentación de dejarlo en un sencillo final lleno de interrogantes. No obstante, a última hora, creí conveniente dejar claro que si de algo tenía que servir la Manifestación -a la que muchas Escuelas les hubiese gustado sumarse y que por encontrarse en Semana de Viajes, o en plenos exámenes, han tenido que conformarse con que se les cuente lo que ocurrió-, era para que no tuvieran que convocarse más. Pues uno de los propósitos de las mismas es recordar a nuestros próceres que somos representantes de todos y que, cuando proponemos algo, lo hacemos tras haber averiguado lo que piensan nuestros compañeros. Unos, más Asamblearios, prefieren caldear el ambiente con fáciles argumentos, otros, conviviendo día a día y preguntando.

Por otro lado las manifestaciones sirven para que nuestros representantes sientan, al menos una vez al año, que son los intereses de muchos los que defienden. Y, como decía alguno, es que a veces hace ilusión ver que los estudiantes realmente existen y se quejan.

En fin, para no irme de la lengua, que más que contribuir conseguiría enturbiar la situación, voy a pasar al final que, desde un principio, estaba ya redactado. Además, no está bien extenderse demasiado y ocupar espacio en este Campus que, aunque sigáis sin creerlo, es para que vertáis vuestras opiniones.

El final venía a ser algo así:
[...] No creéis que las Movilizaciones, además de complicadas de coordinar, agotadoras y poco efecti-

vas cuando un hecho de mayor relevancia las eclipsa, debieran ser un as en la manga utilizable sólo cuando efectivamente todos los afectados puedan acudir y estén bien informados de los fines que se persiguen y además conformes con quienes les tiene que representar. No consideráis más eficaz el trabajo constante y diario de Representantes que se toman muy en serio su responsabilidad, que asisten con regularidad a los Órganos de Gobierno de esta Universidad y que acuden provistos de ideas y tras leerse documentación harto burocrática poco agradable y muy mezquina. Creo que de todo este interrogante sólo puede sacarse en claro que son muchos los factores que tener en cuenta, que dar gritos no esta mal siempre que éstos estén realmente sincronizados. Tened la certeza de que si algún día recae bajo mi responsabilidad el que se os convoque a otra Movilización sólo la secundaré cuando todo esté coordinado y se haya preparado con tiempo suficiente y tras informar incluso a aquellos que demuestran tener poco interés por informarse.

Antonio Bellido (Subdelegado UPM)
ETS Arquitectura



El Gran Maestro ... te vigila

Esta mañana me levanté sobresaltado. Estaba frente a un tribunal de enseñanza gritando sin parar: ABAJO EL GRAN MAESTRO, ABAJO EL GRAN MAESTRO. Espero no haber hablado en sueños; mi vecino de habitación en el Colegio Mayor se alegraría de tener un motivo para denunciarme al Vicerrectorado de Ayuda a los estudiantes.

Tengo que intentar controlar mis impulsos y no exteriorizar mis pensamientos. Si alguien sospecha mis dudas sobre el sistema estoy perdido. ¿Y qué haría si me expulsan de la Universidad?.

Todo empezó cuando conocí a Carlos el bedel. El lleva muchos años aquí. Me contaba historias lejanas en el tiempo que me cautivaron. Al principio creí que se trataba tan sólo de la imaginación de un pobre viejo.

Luego el realismo que ponía a cada una de las frases empezó a preocuparme.

Me hablaba de los años en los que los alumnos eran algo más que simples maquinas de estudiar. Existía participación de éstos en la estructura de gobierno de la Universidad, incluso ise reunían con los profesores a discutir sobre los problemas de la misma!. Proponían soluciones, participaban en la evaluación de los profesores. Algo increíble hoy en día.

Me comentó que hubo un tiempo en que estudiaban en la Universidad todo tipo de personas: hombres, mujeres, alumnos de clase social alta, de clase social baja, trabajadores...

No puedo imaginarme en mi clase a un grupo de proles. ¿De dónde sacarían el dinero para pagar las tasas?. Carlos dice que costaban menos, y que concedían una aportación económica que llamaban beca a aquellos que más lo necesitaban.

También me contó una vez que no se expulsaba a la gente. Se permitía permanecer en la Universidad a aquellas personas que les costase aprobar más que a los demás o que al tener que trabajar para pagarse sus estudios no pudiesen dedicarse en plenitud de tiempo a estudiar.

No entiendo por qué cambió la situación. ¿Qué impulso a los dirigentes a variar su política social?. ¿Por qué decidieron dificultar la entrada en la Universidad, favoreciendo sólo a las clases más pudientes?. ¿Acaso no se pensó en los trabajadores?. ¿Y por qué los estudiantes lo permitieron, si tenían un cierto poder?.

Me gustaría haber vivido aquella época, donde aún era posible opinar, sin tener que estar todo el día viendo unos grandes carteles con la inscripción: EL GRAN MAESTRO TE VIGILA.

Winston Smith Jr.

¡Al Patio...!

JORNADAS SOBRE TÉCNICAS ESPECIALES PARA EL TRATAMIENTO AMBIENTAL DE TALUDES. Día 28 de Abril de 1993, organizado por el Colegio de Ingenieros de Montes. C/ Menorca 9, 3º Izda. 28009-Madrid. Tefno: 574-58-19.

CONCURSO FOTOGRAFICO organizado por ANTENA CLUB DE CINE Y FOTOGRAFÍA de la ETSI Telecomunicación. Para mayor información, llamad al teléfono 549-57-00. Ext:280.

CONCIERTO DE LA ORQUESTA SINFÓNICA CHECA/ESLOVACA en el Auditorio Nacional. C/ Príncipe de Vergara 146, el día 23 de Abril de 1993 a las 22:30 horas. Venta de entradas en la Sección de Actividades Culturales y Programas Especiales. Sótano 1. Despacho nº 3 del Rectorado UPM. Av/ Ramiro de Maeztu 7. 50% de descuento a estudiantes de la UPM.

MESA REDONDA SOBRE EL PLAN HIDROLÓGICO NACIONAL el 23 de Abril de 1993 a las 11:30 horas en el Salón de Actos de la EUIT Obras Públicas. C/ Alfonso XII, 3. 28014-Madrid. Paralelamente, tendrá lugar durante la semana del 19 al 23 de Abril una exposición de fotografías relacionadas con el tema. Organiza: IAESTE-OP. Tefno: 336-79-41.

TRIBUNA DE CINE Y AULA DE INFORMÁTICA organizadas todos los sábados a las 11:00 y 11:30 horas respectivamente en el Colegio Montalbán. Y TERTULIAS EN ALEMÁN organizadas todos los miércoles en el Colegio Montalbán. C/ Diego de León 14.

JUAN BARJOLA, UNO DE LOS PINTORES MAS IMPORTANTES DE LA VANGUARDIA TRAS LA GUERRA CIVIL. Fundación Cultural Mapfre Vida. Av/ General Perón 40. De lunes a viernes de 10:00 a 21:00 horas.

CUERPO A CUERPO. OBRA PICTÓRICA DE EDUARDO NARANJO. Centro Cultural de la Villa. Pza/ Colón s/n. De martes a sábado de 10:00 a 21:00 y domingos de 10:00 a 14:00 horas.

DEL ROMANTICISMO AL NOVECENTISMO. CIEN AÑOS DE PINTURA ESPAÑOLA. 72 obras de autores españoles de 1830 a 1930. Fundación Central Hispano. C/ Serrano 47. De martes a sábado de 11:00 a 14:00 y de 17:00 a 21:00 horas.

No podemos anticipar nada sobre el Día del Deporte que tradicionalmente se celebra en estas fechas en las ETSI Montes y EUIT Forestal, dado que este año no parece que se pueda llegar a un acuerdo entre los clubs deportivos y los subdirectores de Extensión Universitaria de ambas Escuelas.

La fecha ya ha sido modificada en varias ocasiones (más de cinco) y todavía sigue en el aire su posible celebración.

¡¡PACIENCIA!!



U...P...M...

Quien recoger estas líneas una breve semblanza del ordinario devenir de un estudiante, en esta nuestra querida y nunca vilipendiada Universidad Politécnica.

Ya sus siglas nos indican mucho de la evocación sentimental con que el estudiante percibe la Institución. En la cultura de la sociedad española todavía no está muy arraigada, afortunadamente, esa maníacica obsesión "yanqui" de hablar continuamente utilizando los acrónimos para referirse a cualquier sujeto. Véanse sino los siguientes y variopintos ejemplos:

LA no significa otra cosa que Los Angeles; NY queda claro que se refiere a New York; KO se utiliza fundamentalmente en el boxeo y quiere decir "knock out"; para los iniciados en urbanismo CBD significa "Central Bussines District", y para no enrollarnos en exceso, al tema, UCLA designa a la Universidad de California en LA, o un ejemplo más cercano MIT, cuando se hace referencia a Massachusetts Institute of Technology, etc.

Así nos encontramos con U.P.M. y la evocación antedicha, y mucho antes que su significado verdadero, nos viene a la mente aquello que se dice cuando algo es claramente defectuoso, y que podríamos asimilar con los siguientes descriptores. Artículo indeterminado femenino y singular, y adelanto que no es una compresa, para la U. Diríase para aquellas que habitualmente obtienen dinero a

cambio todo aquello que no es alma y que les es propio. A través de la historia y las diferentes culturas han sido galardonadas con sinónimos mil, como sabinas, cortesanas, y otros menos sensibles pero más explícitos como "guarra". Teniendo ya descrita la P, pasaremos por último a la M. Es tremendamente complicado hacer que el papel en el que está escrito este artículo tenga olor, y menos con la intensidad requerida. Sin embargo hay otro tipo de papel habituado a convivir con la cosa esta, que se adhiere a él por rozamiento, y que desde que existe el tisú es más frecuentemente usado.

Tenemos pues descritas las siglas de referencia en el ánimo estudiantil, pero este artículo pecaría de parcialidad sino hacemos el mismo ejercicio de abstracción en la mentalidad del otro estamento principal de la comunidad univesitaria, el profesorado.

