

ACUERDOS ADOPTADOS EN LA JUNTA DE REPRESENTANTES DEL DIA 21 DE ABRIL DE 1993

1. Se aprueba el acta de la Junta de Representantes del día 30 de Marzo de 1993.
2. Se aprueba considerar como criterio para la distribución de fondos para proyectos concretos, la asistencia a los Organos de Gobierno de la Delegación y de la Universidad.
3. Se aprueba que la Comisión Económica pondere ese criterio como estime oportuno.
4. Se elige a Cecilio Luis Segura Martínez, Delegado de Universidad, para representar a la Universidad Politécnica de Madrid en la C.R.E.T..
5. Se acuerda convocar en breve una movilización contra la subida de tasas y la normativa de permanencia, procurando hacerla coincidir con una reunión de negociación con el Ministerio o la Universidad.

José M^º Zolle del Rey.
SECRETARIO D.A.

La pescadilla que se muerde la cola

La "pescadilla que se muerde la cola" es el término que algunos utilizan para referirse a esa situación absurda en la que el principal motivo de un problema se convierte en un problema de motivos que a su vez nos da problemas con razón muy problemático...

En fin -y ahora en serio y sin tanta pedantería- ocurre que una situación parecida está creciendo en la Universidad. Resulta que el número de estudiantes es desorbitado, que se crece a lo ancho y no a lo largo. Que en vez de terminarse la carrera los estudiantes se quedan atascados engordando las cifras de matriculados.

De tal suerte se contratan docentes que impartan clase... se seleccionan deprisa y mal, -he aquí una de las razones por las que un ilustre Catedrático de esta Universidad se marchó: empezó a notar que los Departamentos se convertían en Reinos de Taifas endogámicos dónde apenas si se discutían los problemas por los que se crearon...todo aquello de la Calidad de Enseñanza- Total que crecemos todos, estudiantes y docentes, desmoralizándose los unos por la escasa capacidad

de los otros, justificándose los segundos aludiendo a la gran cantidad de los primeros hablando de masificación e imposibilidad material de desempeñar su función.

He aquí que alguien, ¡muy audaz! comprende que no se puede continuar así, que debe existir, imponerse, un fin. Y opta, demostrando escasa imaginación, por preparar un emparedado de estudiantes. En un extremo la Normativa de Permanencia y en el otro, los Sistemas de Compensación... saliendo por ambos lados la mantequilla... (continuará).

A. Bellido



CAMPUS U.P.M.
EN PAPEL RECICLADO

ABAJO EL GRAN MAESTRO

U.P.M., 26 de Abril de 1993.

No puedo comentarle a nadie mis dudas, no me comprenderían. No conozco a nadie con quien pueda dialogar algo trascendente. Mis compañeros de clase sólo hablan de temas escolares, y estudian durante todo el día sin apartar su atención de los libros.

¿Por qué nunca hablamos de los compañeros que han tenido que abandonar la Universidad?. ¿Es que soy el único que los recuerda?. Parece que tuviesen miedo de pensar dónde han podido acabar. ¿Habrán ido a englosar la lista de los proles?.

Vivimos en un estado de máxima tensión. El estudio ha dejado de ser el arte de aprender para convertirse en un medio de sobrevivir. La universidad no forma personas, deforma. Me pregunto si sería así hace veinte años.

Carlos el bedel me comentó que muchos estudiantes en sus ratos libres (que los tenían) realizaban todo tipo de actividades, festivas, culturales, deportivas y científicas. Existían unas organizaciones que llamaban Asociaciones, donde los alumnos conseguían una formación que la propia universidad había descuidado.

Existía una organización que los representaba en los órganos de gobierno. Se llamaba Delegación de Alumnos. Trabajaban en ella desinteresadamente mucha gente, esforzándose por conseguir una Universidad mejor. Existía entre los estudiantes una unión más sólida que el miedo en el que vivimos ahora. Supongo que hubo un momento en el cual esta organización se enfrentó con la base del sistema, y tuvo que desaparecer.

¿Pero cuál es ese fundamento por el que se rige la Universidad?. Ellos creían que su principal misión era la formación técnica y humana del individuo, pero a la larga lo único que importó a los "educadores" fue mejorar su prestigio. La U.P.M. se convirtió en una universidad de élite, donde sólo los mejores de los mejores saldrían adelante, sólo aquellos que pudiesen sobrevivir en un mar de dificultades. Sería un universo cerrado, gobernado siempre por los mismos, con un estamento al que no se podría tocar, y que por tanto nunca podría mejorar.

Supongo que esto fue el principio de la situación en la que ahora nos encontramos. Quizá los alumnos debieron luchar más por conservar lo que tenían. ¿Acaso tenían ellos miedo?.

Yo, por mi parte seguiré luchando para reventar el sistema. ABAJO EL GRAN MAESTRO.

Winston Smith Jr.

ASISTENCIA A LAS JUNTAS DE REPRESENTANTES

Asistencia a las Juntas de Representantes en % acumulativo:

ETS ARQUITECTURA.....	44,4
ETSI AERONAUTICOS.....	66,7
ETSI AGRONOMOS.....	85,7
ETSI CAMINOS.....	31,3
ETSI INDUSTRIALES.....	28,6
ETSI MINAS.....	85,0
ETSI MONTES.....	70,0
ETSI NAVALES.....	91,7
ETSI TELECOMUNICACIONES.....	35,7
FAC INFORMATICA.....	50,0
EUIT AERONAUTICOS.....	83,3
EUIT AGRICOLA.....	30,0
EU ARQUITECTURA.....	00,0
EUIT FORESTAL.....	60,0
EUIT INDUSTRIAL.....	58,3
EUIT OBRAS PUBLICAS.....	60,0
EUIT TELECOMUNICACIONES.....	54,2
EUIT TOPOGRAFIA.....	43,8
EU INFORMATICA.....	50,0
TOTAL.....	45 %

QUE DECIDAN LOS ESTUDIANTES

El pasado 1 de Abril se celebró el mayor acto de protesta protagonizado por estudiantes de la U.P.M. contra la Normativa de Permanencia y el aumento de tasas.

El boletín nº26 del "CAMPUS UPM" aparecían duras críticas y falsedades contra el comité de huelga de las EU Informática y de las EUIT Telecomunicaciones. Se puso en duda su representatividad (ver Artículo "¿A quién escuchamos?") Este comité fue elegido democráticamente en las asambleas celebradas el 25 de Marzo, en forma conjunta por las dos escuelas (acudieron alrededor de 800 personas por la mañana y 400 por la tarde, o sea, el 21% de los estudiantes matriculados; mayor participación que en las elecciones a representantes de la Delegación de Alumnos).

El entusiasmo y participación entre los estudiantes fue muy grande. Se formó una comisión de Apoyo a la protesta, compuesta por 55 voluntarios salidos de las asambleas. Esta comisión acudió a gran número de escuelas (Facultad de Informática, Topografía, Forestales, Montes, Arquitectura técnica, Agrónomos) para repartir miles de hojas (título: Contra la normativa de permanencia y subida de tasas, Movilicémonos), o explicar en numerosas asambleas las razones por las que apoyar la jornada de lucha.

La acogida entre los estudiantes de las asambleas, en general, fue muy buena y sólo tuvieron roces con algún representante que no veía bien que la Comisión de Apoyo informara. Pensamos que desempeñaron una gran labor para propagandizar y atraer el apoyo a la manifestación.

En el artículo Como se llegó al 1 de Abril no toda la información que aparece se corresponde con la realidad. Se habla de un boletín supuestamente de la delegación de la EUITT, cuando en anteriores Campus UPM no se dejaba duda sobre quienes eran los editores: DA de EUITT. Tampoco se decidió ninguna movilización hasta la asamblea del 10 de Marzo, a pesar de la información falsa de la Junta de Representantes en Febrero "En esta JR, lugar propicio para proponer la convocatoria de una movilización coordinada, no se insiste más, aún a pesar de haberse decidido ya en la EUITT lo que se iba a hacer."

En el artículo, "A quien escuchamos", vuelve a aparecer la difamación al decir que en nombre del Comité de Huelga se pidió el abucheo para nadie, y menos para los estudiantes de las escuelas de la Politécnica. Los vitores y abucheos fueron espontáneos y así está reflejado en el video filmado, a disposición de cualquiera que lo solicite.

Estos hechos ocurrieron mientras se explicaban los resultados contradictorios entre la Junta de Representantes, reunida el 30 de Marzo, y las decisiones de los estudiantes manifestadas en las asambleas y referendums celebrados. En esos momentos algunos representantes acoplan sus megáfonos para intentar impedir su comprensión. La crítica consistía en que en la consulta sobre la huelga, los resultados en las escuelas fueron: 62% sí, 12% no, 25% condicionados a la decisión de la Junta de Representantes. Sorprendentemente en la Junta de Representantes fueron: 39% sí, 53% no y 7% abstenciones. No podemos permitir se vuelva a ignorar las decisiones tomadas por los estudiantes a quienes deben representar. Pensamos que no es un buen camino el seguido en la última junta de representantes el 21 de abril, en donde se votó en contra de la celebración de referendums entre todos los estudiantes de la Universidad, para consultar sobre cualquier acuerdo alcanzado en futuras negociaciones. Con esto queremos demostrar que quienes dividen no son quienes consultan se esfuerzan porque se cumpla lo que los estudiantes deciden, sino quienes ignoran sus decisiones y les dan la espalda. Opinamos que las manifestaciones se realizan para conseguir las reivindicaciones por las que se lucha, y no como aparece en el citado CAMPUS UPM: Las manifestaciones sirven para que nuestros representantes sientan, al menos una vez al año, que son los intereses de muchos los que defienden. Y como decía alguno, es que a veces hace ilusión ver que los estudiantes realmente existen y se quejan.

Tras el éxito del 1 de Abril, deberíamos continuar las protestas y extenderlas al resto de Universidades (Complutense, Autónoma...) a todos nos afecta la subida de tasas y debemos luchar unidos contra ella.

Para ganar es necesario la unidad, pero ésta deberá ser siempre la unidad de los estudiantes, para ello sus decisiones deberán ser siempre respetadas.

FIRMADO: COMITE DE HUELGA DE EUI Y EUITT

U... P... M... (y II)

Toca esta semana hablar del significado que para nuestro profesorado tienen estas maravillosas siglas de marras.

Cabe significar que la mayoría del estamento no se plantea este asunto más que una vez por mes -y en esto se incluye también al profesorado de sexo masculino, queridos malpensados-. Coincide exactamente cuando reciben la notificación de esa santa tan terrenal denominada nómina.

Esta revelación -y es que hay mucho de sobrenatural en el mundo que hoy vivimos, sobre el hecho de recibir una notificación semejante- les incita a varios pensamientos de hondo calado intelectual, incluso a quien le da por el cante "hondo", (pronúnciese anglosajonamente la H).

El primer pensamiento se lo dedican a esos aprendices de Drácula que tenemos en Hacienda, y esta es una de las escasas notas de humanidad que hasta la fecha mantienen, para quejarse como cualquier mortal de las retenciones que les hacen. Habría que recordarles las retenciones, y colapsos que ellos producen tras la corrección de exámenes.

Ya en su segundo ejercicio mental se acercan más al contenido del presente artículo. En él se aplican cierta

EL PAN NUESTRO ...

DE CADA DIA

Uno de los servicios que más sufrimos (o disfutamos, depende) los universitarios, son nuestras maravillosas cafeterías y comedores. Decir que todas son cutres y salchicheras es faltar a la verdad, como también lo sería el pedir que aparecieran todas ellas en la Guía Michelin. Aquí hay de todo como en la viña del Señor, y parece que, en general, hay una cierta "leyenda negra" que envuelve nuestras cafeterías. ¿Hay lasaña en todas las Escuelas?, ¿los postres son caseros o de bote?, ¿recibimos las suficientes vitaminas y minerales necesarios para nuestro continuo esfuerzo intelectual (lós que lo hacen)? Hay una serie de preguntas que intentaremos contestar a lo largo de una serie de artículos en los que desvelaremos lo que se cocina en nuestra Universidad. Vamos a ver que es lo que puede uno comerse en esta Universidad y en aledaños (¡¡Sí, pasa en alguna Escuela!!) y si la cuenta tiene I.V.A. o no. Armados de bicarbonato, nuestros reporteros parten a la cata y degustación de numerosas viandas, y en el próximo número, "vomitarán" sus primeras impresiones sobre la cafetería de....

CLAUSURA DEL II CERTAMEN DE TEATRO

El pasado día 28 de Abril se realizó la clausura del Certamen de teatro.

En un ambiente festivo, se pudo finalmente saber quienes eran los triunfadores en derivada segunda. El primer triunfo fue el de todos los grupos por el entusiasmo e imaginación que han derrochado.

El peso de la gloria recayó en unos pocos (con toda justicia) y muchos, a pesar de sus méritos, quedaron fuera. Así es la Púrpura.

Los ganadores fueron:

ACTRIZ SECUNDARIA: María García. Grupo ISTHAR. ETSI AGRONOMOS

ACTOR SECUNDARIO: Luis Moreno. Grupo ISTHAR. ETSI AGRONOMOS

ACTRIZ PRINCIPAL: Raquel Herranz. Grupo NO ES CULPA NUESTRA. ETSI TELECOMUNICACIONES

ACTOR PRINCIPAL: Oscar Martínez. Grupo CUARTA PARED. ETSI INDUSTRIALES

MONTAJE: El grupo CUARTA PARED. ETSI INDUSTRIALES por "EL SUEÑO DE UNA NOCHE DE VERANO"

Felicidades a todos, TODOS.

Y cuidado hay grupos en marcha para el año que viene.

dosis de cilicio psicotrópico en base a dos premisas; la Universidad paga mal; si trabajase en la empresa ganaría mucho más y se me reconocería el trabajo que realizo con tanto esfuerzo y dedicación.

Y es en este punto de agridulce pensamiento cuando se les aparece el "rollito de primavera". ¿De qué forma podrían satisfacer sus más profundos anhelos?, ¿de qué forma podrían hacer lo que les viniera en gana sin tener que pasar por el ultraje de la publicidad de sus actos?, ¿de qué forma podría evitar tener que aguantar a estudiantes que no me gustan?.

Es el momento del corolario, de ponerse "colorao", es el momento en que la U.P.M. empieza a significar Universidad Privada de Madrid.

AMBOSDOS