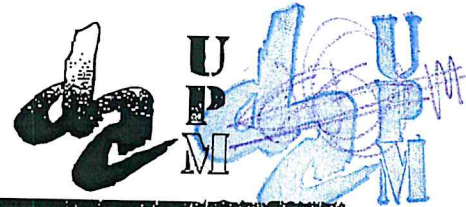


caMPUS



ELECCIONES A RECTOR V

HOJA INFORMATIVA DE LA DELEGACIÓN DE ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
Año 13. Número "ESPECIAL RECTOR IV" - Marzo 2004 - Tirada: 10.000

A la segunda va la vencida

En primer lugar quisiera agradeceros la **participación**, buena en comparación con otros procesos electorales, que el pasado día 2 de marzo tuvimos los alumnos en las urnas, y pedir os que esta vez venga el próximo lunes día 15, día de votación de la **segunda vuelta**. Y que ese día votéis, porque somos nosotros los que decidimos.

También quisiera felicitar a **D. Félix Soriano** y a **D. Javier Uceda** por ser los dos candidatos más votados en la primera vuelta con unos porcentajes 21'48 % y 41'83 % respectivamente.

Una vez cumplidas felicitaciones y realizados los agradecimientos llega el turno de las explicaciones, las que os merecéis vosotros, los alumnos, a quien va dirigida es **HOJA INFORMATIVA** (la información es para quien no lo lea bien en el encabezado, porque los hay).

Como verás, éste es el **caMPUS** con el título "ELECCIONES A RECTOR V", y te preguntaras ¿dónde está el IV? No te sorprenda ser uno de los que no pudo leerlo (podéis encontrarlo en <http://www.da.upm.es/campus/campus155.pdf>). Y ¿qué ha sucedido para que muchos de vosotros no lo hayáis tenido en vuestras manos? Esto es debido a que fue **retirado** de muchos centros.

Emencemos desde el principio: El viernes anterior a la celebración de la primera vuelta (tres días antes del día de las elecciones y dos antes de la jornada de reflexión, porque el sábado es festivo), la Delegación de Alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid, entendiéndolo como obligación, dio el nombre del **candidato** que mejor cumple los requisitos, desde la modestia de la Delegación, requisitos que se encontraban reflejados, en gran parte, en los puntos que aparecieron en el **caMPUS** "ELECCIONES A RECTOR III", a los que el Profesor **Uceda** dio una mejor respuesta, con tiempos de ejecución y con un trabajo sobre ellos que no había realizado ninguno de los demás candidatos.

¿por qué se retiraron los ejemplares del **caMPUS**? La explicación es sencilla, y comienza con los señores Soriano, Díez y Notario, que entienden el **caMPUS** como un **objeto propagandístico** y piden su retirada; si bien, incomprensiblemente en personajes, de tan alta dignidad, **no hacen lo mismo** con sus propios carteles electorales y sus webs que durante el día de reflexión y el de la votación aparecían inalteradas, como si la jornada de reflexión y de votación sólo afectase a la opinión que desde la Delegación se tenía de los candidatos, mientras **SU PROPAGANDA** (la de los candidatos) fuera elemento decorativo de las paredes y mesas de la Escuelas y Faculta-

des. Aunque esta reacción, como otras que ha habido respecto al mencionado **caMPUS** raptado, no me sorprende, porque seguramente viene a corroborar el comienzo de la anterior entrega (**ELECCIONES A RECTOR IV**): "¿Puede la Delegación de Alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid tener opinión sobre quién es el mejor candidato a Rector? La Delegación de Alumnos está formada por todos y cada uno de los alumnos de la UPM. La pretendida incapacidad de poder decir quién es el mejor ¿alberga el deseo de que no podamos pensar y manifestarnos?"

Muchas voces se levantaron en contra de la opinión desde aquí expuesta, seguro que por no ser la que los vociferantes defendían, como ese ex-representante de alumnos (y ex-alumno)

DELEGACIÓN DE ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
C/ Arzobispo Morcillo, 44 - 28002 Madrid - España
Tel: 91 336 50 00 - Fax: 91 336 50 01
<http://www.da.upm.es>
e-mail: delegacion@da.upm.es



que se dedicó el día de la votación a ir por las mesas sugiriendo quien era bueno o malo para la Universidad (como buen siervo de su señor, a quien debe obediencia) o algunos iluminados que no se puede utilizar el dinero del que dispone la Delegación para manifestar lo que cree más conveniente para la UPM; pero pretenden, en otros casos, que se hagan manifestaciones políticas, judiciales o religiosas extramuros a la Universidad. Aunque no es este el momento de **debatir y si de trabajar todos juntos.**

No deseo polemizar sobre cómo se han utilizado ciertos recursos, simplemente quisiera haceros ver que desde la Delegación, la gente que **trabajamos día a día**, solo buscamos que **todo vaya mejor**, sabiendo que **nos podemos equivocar** a veces, pero que, siendo un grupo humano trabajador e ilusionado con lo que hacemos, la búsqueda de lo mejor es más fácil.

Una vez hechas las oportunas aclaraciones ¿por qué **Javier UCEDA** es el que consideramos más adecuado para ser Rector de la Universidad Politécnica de Madrid?

En la **trayectoria** que hemos llevado en estas elecciones, donde hemos publicado y dado **opinión a las iniciativas** de los candidatos, y a los que hemos planteado una serie de puntos para mejorar la situación de los alumnos en la Universidad Politécnica de Madrid, el que mejor **trabajó** estos puntos, dándonos una **respuesta más ordenada y coherente**, con unos tiempos de actuación **en definitiva**, el que tuvo sobre lo expuesto un trabajo más riguroso y dio una mejor **respuesta** **Javier UCEDA**. Por qué debemos creer que cualquiera de los otros candidatos iba a actuar de manera diferente, en otros temas que nos afectan, a como lo había hecho con los puntos que **propusimos** una vez proclamado Rector por la urnas.

Quizá parezca una razón inicial vaga si no habéis sido nunca representantes de alumnos, donde muchos te dicen lo contrario de lo que hacen y hacen lo peor para los alumnos.

También se tuvo en cuenta la **trayectoria**, como **gestor** y político en la Universidad Politécnica de Madrid. Pero había que tener una **visión** sobre lo que en la Universidad Politécnica de Madrid había que hacer a medio y largo plazo, y aquí entendimos, el que más allá puede llevarnos en los próximos cuatro años es el Profesor Uceda.

Debe ser el Rector, **Rector de todos**, especialmente de los **alumnos**, que no deja de ser el **colectivo** más grande y más desfavorecido en la Universidad. Y no dudéis que el **Rector** que sea elegido el próximo lunes será **observado con lupa** desde la Delegación de Alumnos para que no se agote nuestra capacidad de protesta en aquello que no se haga bien; será vigilado para que **exista** nuestra capacidad de protestar y mejores y mayores medios para nuestra formación; exista una interrelación **entre lo que la Universidad pide de nosotros y lo que nos da.**

Para finalizar, esperemos no sea este **caMPUS** raptado como la publicación anterior, esperamos tener que entrar en una discusión sobre si **podemos o no opinar** y cómo podemos hacerlo. Debe ser la Universidad lugar de encuentro de opiniones, de **debate** y discusión, no de **oposición** y de **oligarquía** excluyente.

No intentemos ir más allá de donde no podemos llegar, **cenurando** aquello que **no nos gusta** por el simple hecho de no ser lo que nosotros queremos, como si el próximo sábado 13 y domingo 14 de marzo, por tener lugar las elecciones generales no debiesen publicarse tal o cual periódico, no pudiese radiarse tal o cual tertulia radiofónica, no pudiese hablarse en los telediarios sobre deportes y del tiempo porque lo demás es política. **Dejad hablar a quien quiere hacerlo.**

15 de Marzo, 2ª vuelta:
¡Participa y haz valer tu voto!

Es el REDACTOR DEL CAMPUS UPM:

Delegado de la UPM: Francisco Exposito Gutiérrez

Realización: Delegación de alumnos UPM

Artículo de Francisco Exposito Gutiérrez