

el estudiante



JUNTA DE GOBIERNO: «seriedad, señores»

El pasado 27 de enero tuvo lugar la última Junta de Gobierno. Para los pocos avisados os diremos que es el órgano de gobierno ordinario de la Universidad.

En esta sesión se debatía el Reglamento de la Junta, situación esta en la que parecen estar inmersos todos los órganos colegiados de la Universidad.

En sesión anterior se había establecido un mecanismo de discusión para encauzar el debate. Este método era muy estricto y el secretario general se encargó de convertirlo en inoperante y absurdo.

Los problemas empezaron con la composición de la Comisión Permanente. Los estudiantes pedían tres alumnos, y un grupo de enmendantes (formado por los directo-

res) pedían un alumno. Se desencadenó una polémica que duró más de una hora.

La retirada de la propuesta de los estudiantes obligó a la retirada de la otra propuesta.

La discusión siguió enmarañada durante dos horas, en un debate poco menos que estéril.

La polémica se volvió a levantar con los plazos de convocatoria de las sesiones. Había propuestas tan peregrinas que obligaban, casi, a convocar una sesión antes de la sesión anterior.

Todo esto os puede resultar confuso y poco edificante, y debéis pensar que los órganos de gobierno han de servir para otra cosa.

Esta fue la opinión de los estudiantes que, por boca de Paco Román, propusieron un año sabá-

tico en cuanto a reglamentos y una plena dedicación a temas académicos.

Al hilo de esta intervención, un director propuso una Junta de Gobierno monográfica sobre el control de la calidad de la docencia. Algo es algo, parece que todavía queda gente comprometida y poco dispuesta a perder el tiempo. Por supuesto, no se pudo terminar y aprobar el Reglamento.

No deja de ser sorprendente que en pleno proceso de formación de Departamentos y Reforma de las Enseñanzas, los temas polémicos sean los Reglamentos.

Parece como si la Universidad necesitara una urgente cura de la arteriosclerosis que le afecta. No es un problema de colesterol sino de ganas de quitarse las orejeras y de romper moldes en los que no caben las Universidades modernas.

EDITORIAL

Tenéis en vuestras manos un ejemplo de prensa libre. La delegación piensa que la línea editorial de *El Estudiante* no permitía una valoración de la auténtica situación de la Universidad. Hasta este momento los estudiantes han intentado llevar adelante la idea de un periódico abierto a la crítica sin hurtarle a nadie la posibilidad de opinión y réplica.

Este espíritu ha tropezado sistemáticamente con el obstruccionismo por parte de las autoridades académicas.

No os vamos a ocultar que había censura, el periódico soportaba un período de «revisión» que prolongaba los plazos de tirada y conseguía que cuando éste llegaba a nuestras manos parte de él estaba desfasado y había perdido vigencia.

La Delegación no ha conseguido transmitir a las autoridades lo necesario de la periodicidad y la importancia de una colaboración abierta.

Vamos a intentar cambiar esto: a partir de ahora, si podemos llevar adelante este proyecto, EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO estará abierto a todos. La única cortapisa será no caer en la calumnia ni el insulto. Cualquier opinión cabrá.

Ahora necesitamos verdaderamente vuestra ayuda.

No nos podemos creer que en las Escuelas (y Facultad) no ocurran cosas de interés: Temas académicos y culturales, cursillos, cine, irregularidades...

Empieza una nueva etapa, dependerá en buena medida de vosotros que consigamos un periódico de verdadero interés.

HUMOR



DECALOGO-SOFLAMA

- No a la censura.
- No a una burocracia entorpecedora.
- No a un periódico oficialista.
- No a la autocomplacencia.
- No a una visión pueblerina de la información.
- No al miedo a la verdad.
- No a la obstrucción.
- No a la incapacidad para la autocrítica.
- No a la información light.
- No, no, no.

Y además...

ENTREVISTA AL DELEGADO DE ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD
Pág. 2

INFORME SOBRE EL POLIDEPORTIVO DE VALLECAS
Pág. 3

EL CLAUSTRO EN LA PRENSA
Pág. 4

PACO ROMAN, NUEVO DELEGADO DE LA U. P. M.

«Si no hay claridad en los Organos de Gobierno no se puede construir nada»



PACO ROMAN

Ultimo claustro: «La actitud de la mesa fue claramente antidemocrática»

«Vamos a intentar cambiar la actual normativa de matriculación»

«Nuestro objetivo es aumentar el número de intercambios con otras Universidades»

«Vamos a potenciar la reunión de Enseñanzas Técnicas»

Con la elección del delegado de alumnos se cierra el proceso laboral con el que los estudiantes de la Politécnica de Madrid han elegido a sus representantes. Francisco Román Reyes, estudiante de cuarto curso de la ETSI Minas, es el nuevo delegado de todos los alumnos de la Politécnica; durante el año pasado fue el Delegado de su escuela y formó parte de la Delegación Central como subdelegado de Asuntos Académicos.

—Me gustaría que estuviera muy claro que la misión de la Delegación es ser el cauce de representación de todos los alumnos de la Universidad, que sepan que siempre tienen a alguien a quién recurrir, que cualquier problema lo pueden tratar con sus delegados. Una idea fundamental para este año es el acercamiento a los problemas de cada escuela, intentar solucionar las cosas que estén mal, y resaltaría de modo especial el querer influir todo lo posible para que se destine un dinero específico para la docencia dentro de las escuelas, que repercuta en una mejora drástica de las condiciones en que se desarrolla la enseñanza.

—¿En qué sentido van a trabajar los nuevos miembros de la Delegación? ¿Qué otros proyectos tenéis en cartera?

—Vamos a intentar cambiar la actual normativa de matriculación, porque es francamente mala, y en particular, que se flexibilicen las normas que se refieren a la convocatoria extraordinaria de febrero, de modo que se pueda hacer ampliación de matrícula después de los exámenes de febrero. Hasta ahora y en este tema habían sido muy rígidos, pero hay escuelas que han flexibilizado mucho sus normas y este año pretendemos que suceda lo mismo en todas. Por otro lado, está el tema de la anulación de convocatoria; la nueva normativa ha sido ya informada favorablemente por la Junta de Gobierno de la Universidad, ahora va a ir al Consejo Social para su aprobación.

El control de la docencia es otro de los objetivos prioritarios para este año.

CONTROL REAL DEL PROFESORADO

—Este tema ya se ha planteado otros años, ¿este año se va a conseguir un control real de la docencia?

—Se ha solicitado de los

vicereectores de Ordenación Académica, en Junta de Gobierno, que preparen un proyecto para el seguimiento de la calidad de enseñanza en toda la Universidad. Damos como plazo mes y medio, si para entonces no hemos recibido una respuesta adecuada, nosotros, como vocales de la Junta de Gobierno, presentaríamos un documento alternativo, una serie de normas que pusieran en marcha el control de calidad de enseñanza, a base de muchas cosas, como encuestas, grupos de trabajo, nuevas técnicas, cursos de reciclaje para profesores, grabación de clases en vídeo. En definitiva, hay muchas ideas para controlar la calidad de la enseñanza y, por desgracia, la Universidad no está haciendo nada. El año pasado se realizó una encuesta entre alumnos de sexto curso, pero creemos que el tema es lo bastante importante como para limitarse a los resultados de una encuesta entre alumnos de un solo curso. Creemos que debe haber un control de la enseñanza integral, y para que esto funcione estamos dispuestos a tomar medidas fuertes. Lo que tiene que quedar muy claro a las autoridades académicas es que, o empiezan ellos o empezamos nosotros.

—En cuanto a temas culturales ¿tenéis pensado realizar alguna actividad?

—En Extensión Universitaria nuestro objetivo es aumentar el número de intercambios con otras Universidades; que el vicerrectorado cree una política de intercambios sería que mejore las condiciones del año pasado. Hay que intentar triplicar el número de personas que se benefician de estos intercambios. Estamos esperando a que aprueben los presupuestos para poder organizarlo. También queremos organizar este año una Gran Fiesta de Primavera, con la actuación de gente de calidad. Esperamos que esta vez sea posible realizarla.

—Y las relaciones con los estudiantes de las otras Universidades. ¿Se van a seguir realizando reuniones similares a otros años?

—Vamos a potenciar al máximo, desde la Delegación, la reunión de Enseñanzas Técnicas, que el año pasado funcionó estupendamente, y seguiremos participando en todas las reuniones estatales de estudiantes que haya. No obstante,

lo que nos interesa, verdaderamente, es consolidar la estructura de Enseñanzas Técnicas.

DEFENDER POR LA RAZON, NO POR LA PRESION

—El año pasado fue un año «movido» para los estudiantes. ¿Cómo crees tú que se presenta este año?

—Con respecto a los demás no podemos hablar, lo que sí puedo asegurar es que nosotros, como Delegación de los Alumnos de la Politécnica, vamos a trabajar para conseguir cosas en interés de la Universidad y los estudiantes, y vamos a defenderlo en los órganos colegiados, no en los pasillos.

Aprovecho la ocasión para denunciar un hecho grave ocurrido en la última reunión del Claustro de la Universidad. Esta se llevó con poco rigor por parte de la Mesa, con el apoyo específico del rector. A los alumnos no se nos permitían interpellaciones verbales a la Mesa, y las escritas no salían, se desentendían de ellas. Luego ocurrió un detalle que nos pareció bastante lamentable: hubo un momento en el cual los profesores no funcionarios plantearon una cuestión previa a la Mesa, entonces se levantaron más de cincuenta papeletas y ésta se desentendió absolutamente. Estas papeletas fueron contadas por la Mesa, mientras que en las votaciones restantes hicieron el recuento los servicios administrativos de la Universidad, que son los que normalmente lo realizan. Nos pareció una actitud claramente antidemocrática.

ca. Además, al final hubo una maniobra muy sucia por parte de un grupo de profesores, algún director y algún vicerrector, que, en un momento determinado, decidieron abandonar la sala y romper el quorum. Hubo una interpelación del claustral 212, que iba relativamente anónima, ya que no se desveló el nombre de esta persona, para que se recontase el quorum. Esta interpelación sí fue leída por la Mesa. Este claustral había abandonado la sala junto con los demás, dejando la sala sin quorum. La actitud de estas personas no es ilegal, se puede abandonar la sala en cualquier momento, pero nos pareció poco ético y moral que lo hicieran justo cuando se iban a votar unas enmiendas de gran contenido.

—¿Qué posturas vais a tomar ante este hecho?

—Nosotros lo que defendemos es la transparencia en los órganos de gobierno colegiados, vamos a hacerlo hasta las últimas consecuencias y no creemos que eso sea sustituible por nada. Si no hay una claridad en los órganos de gobierno de la Universidad, no se puede construir nada. No se puede hacer nada. Vamos a defender nuestros intereses claramente a la luz. Lo que denunciamos es una irregularidad, no hemos abandonado el Claustro, vamos a seguir trabajando en los órganos de gobierno de la Universidad en interés de ésta y de los estudiantes, porque creemos que es la mejor forma de que nuestras propuestas salgan adelante por la razón, no por la presión. Y si denunciamos estos hechos es por el bien de toda la Universidad.

Estuvo un año cerrado

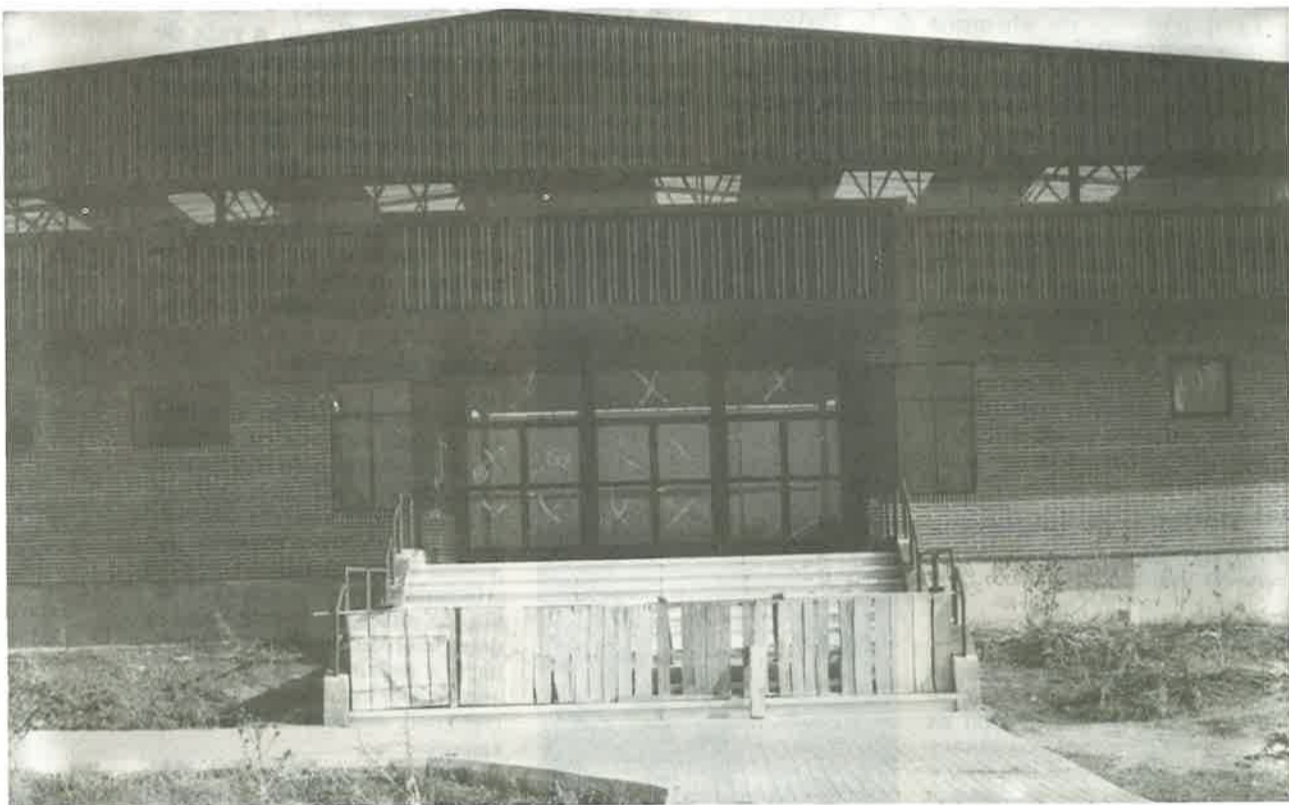
EL POLIDEPORTIVO DE VALLECAS, ¿EN FUNCIONAMIENTO?

• Sin calefacción ni agua, y con los cristales rotos

El día 1 de diciembre, un grupo de personas se acercaron con decisión a la puerta principal del Polideportivo de Vallecas, arrancaron las tablas de madera que impedían la entrada y franquearon la entrada. No era una actividad subversiva de un montón de alumnos hartos. Era que, al fin, sin inauguración oficial, ni bombos, ni platillos, se abría el Polideportivo de Vallecas, que se acabó de construir hace un año, aunque las obras se iniciaron hace diez. Una larguísima gestación para un parto que no se sabe aún si será feliz.

La historia comenzó hace ya diez años, cuando se iniciaron las obras del Polideportivo, que en un principio estaba proyectado para ser ubicado en Arquitectura bajo tierra. El proyecto, por tanto, contemplaba un polideportivo que no estaba diseñado para quedar al aire libre. Comenzaron las obras, que a lo largo de esos diez años fueron paradas tres veces, con el consiguiente incremento de presupuesto cada vez que se volvían a iniciar. Al fin quedó terminado, ubicado en el Complejo de Vallecas, al lado de la Escuela de Informática.

Lo malo es que, como el terreno no era el original, no estaba adecuado para albergar un Polideportivo. Los escapes de un colector cercano están dañando seriamente la estructura, y el Ayuntamiento, propietario del colector, se hace el sordo a las reiteradas peticiones de la Universidad para que lo repare. En cualquier caso, si alguna vez lo hicieran, el problema siguiente es quién se va a hacer cargo del coste de las reparaciones de los daños producidos por la humedad. El Ayuntamiento, naturalmente, se negará, y se en-



Vista de la entrada principal del Polideportivo de Vallecas, que por fin se ha puesto en funcionamiento.

trará en otro largo intercambio de conversaciones.

Ayuntamiento-Universidad

Los daños producidos por los escapes del colector no son los únicos. El Polideportivo ha estado prácticamente sin vigilancia, en una zona mal iluminada y desierta a muchas horas, y un grupo de gamberros la emprendió a pedradas con los cristales del Polideportivo, que así se han

quedado. Entre la humedad y las roturas en el interior del polideportivo se ha conseguido alcanzar una temperatura inferior a la ya bastante fresquita del exterior en estas fechas.

Inasequibles al desaliento, los deportistas de la Politécnica acudieron a disputar los partidos y entrenamientos señalados porque, tras tan larga espera, se ha decidido, con buen criterio, ocupar el polideportivo con actividades variadas desde las diez de la mañana a las diez de la noche.

El Polideportivo, claro, no tiene calefacción ni agua caliente; pero al menos se pudo solucionar, días antes de la apertura, otro de los problemas, graves, que pesaban sobre la instalación. Al plantearse la posibilidad de abrirlo se compraron las canastas, absolutamente imprescindibles en cualquier Polideportivo, pero se llegó a la conclusión de que no se podían colgar del techo, porque su estructura no podía resistir el peso. Se estudiaron diversas posibilidades: canastas con ruedas que estropeaban el parquet; canastas empotradas en la pared, con el consiguiente peligro para la integridad física de los jugadores, y cuando ya se desesperaba se repitieron los cálculos y se descubrió, menos mal, que el techo sí podía aguantar el peso de las canastas.

Suponemos que con el tiempo los cristales, la calefacción y el agua llegarán. Lo importante y lo positivo es la apertura de este Polideportivo, esencial para una Universidad escasa de instalaciones. La pena es que está un poquito lejos. No se puede tener todo.



RECORTES

RECORTES

"YA"

Universidad Politécnica de Madrid

MIÉRCOLES 30-12-87

Los alumnos acusan a Portaencasa de boicotear el claustro

Madrid/Sara Medialdea

La delegación de alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid ha acusado al equipo rectoral, que preside Rafael Portaencasa, de promover graves deficiencias en el funcionamiento de los órganos de gobierno de la citada Universidad mediante «el uso arbitrario de los reglamentos» y

con el apoyo de «grupos que intentan mantener sus parcelas de poder». La situación, que según fuentes estudiantiles «viene de tiempo atrás», se ha complicado a raíz de la celebración del último claustro, que se reunió los días 17 y 18, y que fue «boicoteado» por miembros del citado claustro, que contaron con la colaboración del propio rector, que terminó por suspenderlo.

La reunión se había convocado para el día 17 con el objeto de aprobar el reglamento del claustro, el máximo órgano de participación de los distintos sectores académicos en la vida universitaria. Los problemas comenzaron cuando los alumnos trataron de plantear cuestiones de orden o cuestiones previas a la mesa, ya que «cada vez que lo hacíamos se nos negaba la palabra, siguiendo las mismas técnicas que se utilizan en las asambleas cuando se quiere reventar una reunión».



Rafael Portaencasa.

la delegación de alumnos. A pesar de ello, el rector, Rafael Portaencasa, «prefirió utilizar su voto de calidad y suspender el claustro».

Actitud absolutista

Para los estudiantes, la actitud del equipo rectoral en relación con la celebración de claustros es «absolutista», y sólo consigue «impedir la democratización de los órganos de gobierno a través de una política obstruccionista». Entre las arbitrariedades que se han cometido en relación con este tema, la delegación de alumnos de la Politécnica señala el hecho de que «desde hace dos años no se habían celebrado sesiones ordinarias del claustro».

Ante esta situación, los estudiantes han decidido convocar una sesión extraordinaria del claustro para pedir explicaciones por este comportamiento. Fuentes del alumnado anunciaron que podrían llegar, incluso, a pedir la dimisión del rector, Rafael Portaencasa.

tomar decisiones, «si podíamos haber desarrollado los puntos del día que se referían a estudios e informes», comentaron fuentes de

Portaencasa pide a los claustres de su Universidad que sean responsables

Madrid. A. E.

El rector de la Politécnica de Madrid, Rafael Portaencasa, ha dirigido una carta a los trescientos claustres de su Universidad para pedirles su «asistencia y dedicación prioritaria a las próximas reuniones de los órganos colegiados, pues de esta participación se derivarán siempre beneficios para la Universidad». Portaencasa quiere salir así al paso de recientes denuncias realizadas por los alumnos claustres sobre las «graves deficiencias que vienen sucediéndose en el funcionamiento de los órganos de gobierno de esta Universidad».

El asunto gira en torno a las reuniones del Claustro los días 17 y 18 de diciembre, que se debieron suspender por falta de quórum. Los alumnos interpretan que algunos miembros del equipo rectoral intentaron boicotear esas sesiones, respaldados por ciertos sectores de la comunidad universitaria, en los que se encuentran directores de escuela. La carta del rector, que no entra en valoraciones, se limita a señalar que las reuniones del Claustro no se han celebrado por falta de quórum y recuerda la responsabilidad de los claustres de asistir a las reuniones de un órgano colegiado, «máximo órgano representativo de la comunidad universitaria».

Fuentes de la Delegación de Alumnos de la Politécnica indicaron ayer a nuestro periódico que «hay grupos de presión que intentan manipular el desarrollo de las sesiones para mantener sus parcelas de poder». Explicaron que son algunos directores de escuela y vicerrectores. Lo más grave, a su modo de ver, es que se ve perjudicado el funcionamiento de un órgano colegiado democrático. Y que el rector no ha llevado su marcha «con el rigor que debe».

"ABC"

EDUCACION

Los alumnos de la Politécnica denuncian «graves deficiencias» en el funcionamiento del claustro

ESTEBAN S. BARCIA, Madrid

Portavoces de los representantes de los alumnos en el claustro de la universidad Politécnica de Madrid (UPM) han denunciado la existencia de «graves deficiencias» en el funcionamiento de los órganos de gobierno de dicha universidad, después de que la última sesión ordinaria del mismo, convocada para los pasados días 17 y 18, no pudiera desarrollarse normalmente.

Algunos de los citados portavoces manifestaron a este periódico que la mesa presidencial del claustro torpedea sistemáticamente los intentos de introducir enmiendas en el proyecto de reglamento del mismo, que aún no ha podido aprobarse después de dos años de funcionamiento.

Fuentes del rectorado declinaron ayer hacer comentarios sobre esta situación.

Los estudiantes claustres se quejan de «una actitud de obstruccionismo sistemático por parte del equipo rectoral» para que se convoquen sesiones ordinarias, y se proponen reunir las firmas necesarias para convocar una extraordinaria en cuanto se reanuden las clases tras las vacaciones de Navidad.

Sin quórum

Las fuentes estudiantiles citadas aseguran que en la sesión del pasado jueves, tras los infructuosos intentos de varios claustres para exponer oralmente sus opiniones, un profesor pidió que se comprobara si existía quórum, y, antes de que se procediera al recuento de asistentes, él mismo abandonó el claustro, acompañado por un grupo de profesores, lo cual facilitó que no se alcanzara el número de miembros requerido. La falta de quórum se repitió al día siguiente, por lo que la sesión no pudo reanudarse.

Los alumnos se quejan de que una «complicada red de intereses entrecruzados», que ellos personalizan en los directores de algu-

«EL PAÍS»

nas escuelas, «impide que la ley de Reforma Universitaria tenga cabal cumplimiento en la UPM». Sus portavoces explican que en estos momentos lo que más les inquieta es el futuro de la reforma de los planes de estudio de las carreras técnicas. Temen que la obstrucción generalizada a la transparencia del funcionamiento de los órganos colegiados que ahora denuncian se agrave aún más a la hora de perfilar dichos planes. En este sentido, consideran sintomático que las propuestas de directrices generales para la reforma de los diversos títulos de las carreras técnicas sean las últimas en salir a la luz pública.

RECORTES
ge-
mos en esta página el eco que tuvieron en la prensa los acontecimientos acaecidos en el último claustro universitario. Estos recortes «no tuvieron cabida» en *El Estudiante Universitario* y os los ofrecemos en este número pirata para solaz del personal. En la entrevista a Paco Román tenéis más información al respecto.