

POSICIONAMIENTO DE LA DA-UPM SOBRE EL NUEVO MODELO DE CONTABILIDAD ANALÍTICA PARA LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

En relación con el documento desarrollado por la "Comisión Mixta del Consejo General de Política Universitaria (CGPU) y el Consejo de Universidades (CU)" sobre el nuevo Modelo de Contabilidad Analítica para las Universidades Públicas (particularización del modelo C.A.N.O.A para universidades), la delegación de alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid desea manifestar su posición.

Este nuevo modelo contable pretende, de una manera flexible, normalizar los criterios de las diferentes universidades públicas españolas, estableciendo los costes e ingresos desglosados por actividades y fijando indicadores que permitan hacer el seguimiento de las actividades de cada una de las universidades por parte de la sociedad.

Por ello, este nuevo modelo debería ofrecernos la posibilidad de entender la realidad de la universidad española, comparar a las distintas universidades españolas, descubrir los problemas internos en cada una de ellas y mejorar la rendición de cuentas de la gestión de las mismas.

Sin embargo y desde nuestro punto de vista, el modelo, tal y como está planteado, deja de buscar la optimización de los recursos de las universidades y la maximización del cumplimiento de objetivos conforme a dichos recursos. Por el contrario, va mucho más allá, al centrar y simplificar todo el análisis en los ingresos-gastos de las universidades, olvidando que los fines fundamentales de las instituciones universitarias (transmisión y desarrollo de conocimiento, contribución a la formación de las personas, preparación para el ejercicio de actividades profesionales...) son básicos para el crecimiento y el buen funcionamiento de nuestra sociedad, y distan del enfoque de beneficios económicos netos, que sí es necesario emplear en el ámbito privado.

En conjunto, creemos que este modelo sustenta las bases de un nuevo sistema universitario con diferencias enormes con respecto al sistema actual, en términos de objetivos y funcionamiento:

- *Pérdida de importancia de la docencia: se mide como gasto y sólo como gasto.*
Al realizar un estudio de los costes por actividad, la docencia queda relegada a una actividad de gasto en la que los beneficios aportados por la docencia que imparte sólo pueden ser medidos a través de magnitudes físicas o indicadores como el número de graduados.
Consideramos que debe darse una mayor importancia en el estudio a los aportes que ofrecen los graduados de cada una de las titulaciones a nuestra sociedad, y al crecimiento económico de la misma; para recalcular desde esta perspectiva global, el verdadero coste de las distintas actividades docentes.

· *Tendencia plena a la investigación por parte de las universidades.*

La investigación y los ingresos que genera son un objetivo claro del presente modelo, dando prioridad a la creación de empresas y grupos de investigación de base tecnológica sobre otras actividades igual de fundamentales como es la docencia.

El modelo no debería establecer como objetivo fundamental de la universidad pública española la búsqueda de beneficios directos por investigación, debiendo poner en valor las actividades realizadas en otras áreas del conocimiento.

· *Utilización de recursos de la universidad para actividades externas a ella como solución de financiación.*

El documento da a los ingresos generados por actividad investigadora privada y cursos no oficiales gran relevancia e importancia. Incluso llega a proponer el sacrificio de recursos esenciales de la universidad para su obtención como son la utilización de espacios, personal y laboratorios.

Consideramos que esta forma de financiación no debe perjudicar al desarrollo ordinario de la docencia oficial y la investigación.

· *Analiza y culpa a la gestión de las universidades del elevado coste del sistema universitario.*

El modelo contable está orientado a la obtención de indicadores a posteriori que permitan comparar los costes desglosados de las diferentes actividades con el fin de que puedan ser controlados y moderados. Desde el propio documento ya se asume como sobrecoste el exceso de personal existente en las universidades, y sin embargo, no tiene en cuenta las decisiones políticas que las han causado, con la proliferación de títulos, centros y universidades casi sin estudiantes que hacen imposible la racionalización del sistema. Esto, en definitiva, puede dar lugar a que se excluya por completo de la situación económica universitaria, la influencia que tienen sobre ella entidades sociales y políticas; y supone un aumento de la distancia entre las medidas que pueda realizar este modelo contable, y la realidad.

Así, la Delegación de Alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid, consideramos imprescindible una revisión del documento, en relación con los términos arriba

Delegado de Alumnos UPM